

PROTOKÓŁ Nr 3/2021

**z posiedzenia Rady Społecznej
w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Lubartowie
w dniu 17 czerwca 2021 roku**

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Wyrażenie opinii w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubartowie za rok 2020. Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego – informacja Dyrektora SPZOZ w Lubartowie (**uchwała**).
5. Wyrażenie opinii w sprawie aktualizacji planu inwestycyjnego na 2021 rok (**uchwała**).
6. Sprawy różne, wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie Rady Społecznej odbyło się 17 czerwca 2021 roku w Sali Konferencyjnej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubartowie, w godzinach 15.05 – 17:45.

Pani Ewa Zybała – Przewodnicząca Rady Społecznej (RS) otworzyła posiedzenie witając wszystkich zgromadzonych, a następnie przeszła do sprawdzenia listy obecności, aby stwierdzić kworum na posiedzeniu.

1. Ewa Zybała – Przewodnicząca RS – obecna,
2. Lucjan Mileszczyk – obecny,
3. Radosław Guz – obecny,
4. Wojciech Ślifirczyk – nieobecny,
5. Jan Zaworski – obecny,

6. Jan Sławecki – nieobecny,
7. Tomasz Marzęda – obecny,
8. Piotr Kaliszewski – nieobecny.

(Radny Tomasz Marzęda przybył po sprawdzeniu listy obecności przez Przewodniczącą Rady Społecznej)

Lista obecności członków Rady Społecznej stanowi *Załącznik Nr 1* do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Społecznej powitała przedstawicieli związków zawodowych.

Lista obecności przedstawicieli związków zawodowych stanowi *Załącznik Nr 2* do protokołu.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad

Ewa Zybala Przewodnicząca Rady Społecznej przedstawiła porządek obrad, proponując jego przyjęcie.

Zarządzono głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

W wyniku głosowania:

Za przyjęciem – 4 głosów,

Przeciw – 0 głosów,

Wstrzymało się – 0 głosów.

Członkowie Rady przyjęli jednogłośnie zaproponowany porządek obrad.

W głosowaniu nie brał udziału Radny Tomasz Marzęda, gdyż przybył później.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Członkowie po zapoznaniu się z kopiami protokołu z dnia 26 kwietnia 2021 r. przeszli do głosowania bez odczytywania go na głos. Członkowie Rady Społecznej mieli możliwość zapoznania się z nim przed posiedzeniem.

Zarządzono głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytywania.

W wyniku głosowania:

Za przyjęciem – 3 głosów,

Przeciw – 0 głosów,

Wstrzymało się – 1 głosów.

Członkowie Rady przyjęli jednogłośnie protokół z poprzedniego posiedzenia.

W głosowaniu nie brał udziału Radny Tomasz Marzęda, gdyż przybył później.

Ad 4. Wyrażenie opinii w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubartowie za rok 2020. Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego – informacja Dyrektora SPZOZ w Lubartowie

Przewodnicząca Rady Społecznej (RS) Ewa Zybala w związku z nieobecnością Dyrektora Szpitala, poprosiła o przedstawienie rocznego sprawozdania za rok 2020 r. Główną Księgową – Sylwię Piętał.

Główny Księgowy Sylwia Piętał powitała wszystkich uczestników spotkania. Poinformowała, że 2 czerwca wpłynęło do szpitala sprawozdanie biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za rok 2020. Biegły rewident stwierdził, że sprawozdanie SPZOZ w Lubartowie przedstawia rzetelny, jasny obraz jego sytuacji majątkowej i finansowej. Zostało sporządzone zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości i na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Sprawozdanie finansowe składa się z bilansu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2020 r., z rachunku zysków i strat za okres 01.01 – 31.12.2020 r., z zestawienia zmian w kapitale własnym, rachunku przyływów pieniężnych oraz informacji dodatkowej. Biegły uznał dowody badania za wystarczające i odpowiednie by sformułować niniejszą opinię. Rewident zwrócił uwagę na następujące elementy. Nie zgłosił zastrzeżeń do sprawozdania finansowego badanego, lecz

zauważył, że straty z lat ubiegłych w kwocie 18 mln złotych i strata z roku bieżącego pomniejszyły kapitały własne na dzień 31 grudnia 2021 r. Kapitały krótkoterminowe stanowiące 33% wartości rocznego przychodu oraz na dzień 31.12.2021 r. zobowiązania krótkoterminowe przewyższają aktywa obrotowe. Na podstawie tego badania rewident zauważa ryzyko utraty płynności zakładu. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu, że działalność szpitala będzie kontynuowana przez następny rok, aczkolwiek widoczne są zagrożenia, wśród których należy wymienić: 1) niedostosowanie poziomu finansowania przez NFZ (główny płatnik) do rosnących kosztów świadczeń 2) ryzyko niewykonania ryczału z powodu wystąpienia kolejnej fali COVID-19 i tym samym ograniczenia przyjęć planowych do szpitala 3) konkurencja świadczeniodawców w zakresie pozyskiwania kadry medycznej, co skutkuje to wygórowanymi oczekiwaniami finansowymi przez kadrę medyczną 4) Wysokie koszty zakupów środków ochrony indywidualnej, środków dezynfekcji, sprzętu jednorazowego użytku 5) finansowanie dodatkowych dyżurów medycznych przy jednoczesnym nie finansowaniu tych kosztów przez Narodowy Fundusz Zdrowia 6) brak możliwości zakontraktowania dodatkowych zakresów świadczeń z NFZ z powodu nieogłaszanych konkursów przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Księgową dodała, że w 2020 roku szpital skutecznie dokonał dywersyfikacji przychodów wprowadzając program „Koordynowanej Opieki nad Ciężarną”, a także wprowadzając świadczenia z zakresu chirurgii bariatrycznej w ramach Oddziału Chirurgii Ogólnej.

W pozycji aktywa trwałe, czyli majątek szpitala odnotowano 1% wzrost. Aktywa obrotowe wzrosły o około 37%. Kapitały własne spadły o 60% w stosunku do roku poprzedniego, a wzrosły zobowiązania o 35%, co jest skutkiem zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Następnie Główna Księgową przeszła do omówienia rachunków zysków i strat, który prezentuje stratę (-) 12 051 161,96 zł. i wyjaśniła jego kolejne pozycje. Przychody netto ze sprzedaży w 2020 r. wyniosły ponad 65 mln złotych. Jest to około 10% wzrost w porównaniu do roku 2019. Koszty działalności operacyjnej wzrosły o około 10% i wynoszą ponad 76 mln złotych. Strata na działalności operacyjnej – ponad 15 mln zł. W pozycji pozostałe przychody i koszty operacyjne widoczne jest znaczne odchylenie w stosunku do roku 2019. W tej sytuacji znaczny wpływ na taki wynik ma księgowanie około 3 milionowego odszkodowania za błąd lekarski. W skład kwoty w wysokości 3 361 373 zł wchodzi koszty sądowe, koszty rekompensat, koszty nakazów sądowych.

Głos zabrał **Radny Tomasz Marzęda** prosząc o podanie szczegółów dotyczących zaciągniętej pożyczki.

Sylwia Piętał – Główny Księgowy wyjaśniła, że umowa pożyczki odnawialnej została podpisana w kwietniu 2020 r. w wysokości 4,5 mln złotych.

Przewodnicząca Rady Społecznej zapytała, ile pieniędzy pochłonęły dodatkowo sprawy związane z „covidem”.

Sylwia Piętał – Główny Księgowy odpowiedziała, że ok. 1/4 kosztów działalności operacyjnej związane z „covidem” m.in. zużycie materiałów i energii, a także usług obcych. Wzrost cen, jaki dostawcy narzucili na materiały, towary i środki ochrony osobistej podczas pandemii, oraz wzrost zużycia tych materiałów przyczyniły się do wzrostu kosztów operacyjnych w 2020 r.. Księgowa dodała, że wynagrodzenia „covidowe” dla personelu medycznego w formie dodatku covidowego sfinansował Narodowy Fundusz Zdrowia. Sylwia Piętał poinformowała, że podatki i ZUS bieżący płacone są w SPZOZ w Lubartowie terminowo.

Radny Radosław Guz zapytał dlaczego koszt wynagrodzeń w 2020 w porównaniu do 2019 wzrósł o kilka milionów. Dodał również, iż podczas poprzednich obrad RS były podawane kwoty dotyczące zamknięcia miesiąca bez ujemnego wyniku finansowego. Zapytał Głównego Księgowego o gwarancję, czy za kilka miesięcy ta kwota nie ulegnie zmianie.

Sylwia Piętał – Główny Księgowy odpowiedziała, że według jej wyliczeń potrzebny jest milion, by zamknąć miesiąc z wynikiem nieujemnym. Następnie powiedziała, że w związku z wejściem od 01.07.2021 r. nowych, ministerialnych regulacji dotyczących wynagradzania pracowników medycznych przewidywane będą kolejne ustawowe wzrosty wynagrodzeń dla kadry.

Radny Radosław Guz powiedział, że jego obawy wzbudzają rozbieżności w planowanych kwotach wydatkowania, a realnymi wydatkami.

Sylwia Piętał – Główny Księgowy odpowiedziała, że biegły rewident nie zauważył żadnych uchybień. Zwróciła również uwagę, iż plan rzeczowo-finansowy na 2020 r. był napisany przed wybuchem pandemii, która zweryfikowała sytuację kosztową do tego stopnia, że wszystkie szpitale w Polsce stanęły przed faktem niespodziewanych zakupów. Dodała również, że ubiegły rok był ciężki dla każdego szpitala w Polsce i niemożliwe jest uzyskanie dodatniego wyniku w tym roku. Proces musi być stopniowy. Procedury medyczne związane z „covidem” narzucają podawanie drogich leków. Ceny niektórych leków wzrosły czterokrotnie. Następnie przypomniała, o wydanej decyzji Wojewody Lubelskiego z września 2020 r. roku, gdzie polecono szpitalowi utworzenie 21 łóżek covidowych tym samym narzucono kosztowną reorganizację szpitala.

Głos zabrał Wicestarosta Lucjan Mileszczyk mówiąc, iż przyjemnie czyta się sprawozdanie biegłego rewidenta, które nie budzi zastrzeżeń. Wyraził opinię, iż wyniki finansowe według jego uznania nie opiewają optymizmem, gdyż wartości ujemne kapitałów własnych szpitala są duże, a 1/3 kosztów szpitala to zobowiązania a współczynnik kosztów wynagrodzeń do przychodów wynosi 90%. Zapytał o przyczynę takich wyników i pomysł na rozwiązanie tej sytuacji. Zasugerował również, iż utworzenie ZOL-u, który będzie przynosił zyski jest dobrą alternatywą do zmiany finansowej szpitala.

Sylwia Piętał – Główny Księgowy poinformowała, iż na wysoki współczynnik kosztów wynagrodzeń w stosunku do przychodów ze sprzedaży powiązany jest z tzw. niskim obłożeniem w 2020 r. - na poziomie 60%, wysokim kosztem utrzymania łóżek, czasowym brakiem personelu i poszukiwaniem zastępstwa, co skutkowało wygórowanymi oczekiwaniami finansowymi kadry medycznej. Szpital nie mógł wypracować wyższego wskaźnika ryczałtu z powodu pandemii i obligatoryjnego wstrzymania wszelkich hospitalizacji, planowanych zabiegów operacyjnych, oraz zamknięcia poradni w AOS. Usługi medyczne pozostawały okresowo niedostępne dla pacjentów, a przyjęcia wstrzymane. W odniesieniu do kosztów wynagrodzeń, szpital w czasie braku pacjentów – czyli dochodu, musiał zapewnić obsadę dyżurów na oddziałach, zadbać o gotowość kadry medycznej do pracy i zapłacić wynagrodzenie na niezmiennym poziomie. Lekarze i pielęgniarki, ratownicy zatrudnieni w placówce, również chorowali na koronawirus SARS-CoV-2, szpital wypłacał im wynagrodzenie chorobowe i podczas ich nieobecności zmuszony był posiłkować się dodatkowym personelem medycznym w ramach umów zlecenia oraz na kontraktach

medycznych. Następnie Sylwia Piętał powiedziała, iż w odpowiedzi na zapytanie Wicestarosty, dotyczące pomysłu rozwiązania złej sytuacji finansowej szpitala, najbardziej kompetentną osobą jest Dyrektor odpowiedzialny za strategię i zarządzanie SPZOZ w Lubartowie. Powiedziała, iż w jej opinii, ważny jest ścisły monitoring kosztów zużycia materiałów, usług obcych, optymalizacja zatrudnienia w stosunku do liczby łóżek szpitalnych, analiza wykorzystania bloku operacyjnego i ośrodków pomocniczych przy jednoczesnym uszczelnieniu procesu rozliczania pacjentów z NFZ i precyzyjnym kodowaniu świadczeń medycznych i wycenie procedur medycznych. Dodatkowo ważne jest zarządzanie zobowiązaniami - system porozumień z wierzycielami, przestrzeganie ustalonych terminów spłat zadłużenia, szukanie różnych narzędzi dających lecnicy finansowy „oddech”.

Głos zabrał **Radny Tomasz Marzęda** mówiąc, iż szpitalowi nie uda się zmniejszyć wyniku finansowego o połowę w roku 2021. Zaznaczył, iż w 12 mln złotych mieści się kwota odszkodowania, które wynosi 3 mln złotych, co daje wynik 9 mln zł straty. Dodał, że szpital wziął pożyczkę długoterminową na zobowiązania wymagalne. Poinformował, iż według jego prognoz środki finansowe skończą się w 2022 roku.

Sylwia Piętał – Główny Księgowy powiedziała, że faktycznie dane finansowe za 2020 r. nie są zadowalające. Zaznaczyła, że pożyczka była konieczna ze względu na zaległości w opłacaniu zobowiązań wobec dostawców sięgające połowy 2018 r. Do momentu zaciągnięcia zobowiązania w kwocie 25 mln, szpital borykał się z szybko pogłębiającym zadłużeniem, brakiem płynności, lawiną nakazów zapłaty, wyroków sądowych. Zaznaczyła, że szpitale otrzymują pożyczki, a niedawne, kilkusetmilionowe poręczenie jej dla szpitali marszałkowskich, było dodatkową rekomendacją zarządu województwa, która pomogła w decyzji zaciągnięciu zobowiązania przez SPZOZ w Lubartowie.

Radny Radosław Guz poinformował, iż jego obawy wzbudza strata finansowa i zapis biegłego rewidenta o obawie utraty płynności finansowej.

Ewa Zybala Przewodnicząca Rady Społecznej powiedziała, iż za poprzedniego dyrektora Łukasza Semeniuka, również szpitalowi groził brak płynności finansowej. Dodała, iż dyrektor Ł. Semeniuk podpisał umowę z Urzędem Marszałkowskim nie mając żadnego pokrycia.

Marek Broniek – Kierownik SIAM poinformował, iż poprzednia dyrekcja szpitala, która rozpoczęła projekt wybudowania Bloku Operacyjnego pozyskała na ten cel z Urzędu Marszałkowskiego 9,5 mln złotych. Szacunkowy koszt wybudowania Bloku Operacyjnego i Centralnej Sterylizacji według dokumentacji projektowej szacunkowy koszt wynosi 29 mln złotych.

Głos zabrał **Radny Tomasz Marzęda**, który powiedział, iż będzie głosował za przyjęciem sprawozdania.

Przewodnicząca Rady Społecznej Ewa Zybala odnosząc się do słów Marka Bronka przypomniała zgromadzonym, iż dokumentacja dotycząca wszystkich projektów, rozpoczętych przez poprzednią dyrekcję szpitala, musiała zostać na nowo sporządzona z powodu nieprawidłowości z lat ubiegłych.

Marek Broniek wracając do swojej poprzedniej wypowiedzi, wyjaśnił, że wypuszczając przetarg na wybudowanie Bloku Operacyjnego i dołączając do tego inwestycje związaną z SOR oraz OITiA, wykonawca będzie musiał wykonać łączny plan rzeczowo-finansowy, pomimo różnych źródeł finansowania.

Starosta Ewa Zybala przypomniała, iż podczas pierwszego posiedzenia Rady Społecznej obecnej władzy powiatu, wszyscy wiedzieli, że szpital trzeba dofinansować, stąd podjęcie decyzji o przekazaniu pożyczki w wysokości 15 mln złotych.

Marek Broniek powiedział, iż pomimo złej sytuacji finansowej, siłą napędową są ludzie. Lekarze, pielęgniarki, jak również pracownicy fizyczni – konserwatorzy, którzy dzień w dzień ciężko pracują, wszystko naprawiając i remontując. Kontynuując dodał, iż koszt lampy do tomografu to koszt 300 tys. złotych. Lampa posiada swoją żywotność, około 3-4 lata. Panowie elektrycy, by uniknąć tak drogiego zakupu zmontowali jedną lampę z trzech. Kolejny koszt RTG, które jest już stare i robi słabe zdjęcia. Takie naprawy sprzętu i remonty, nie są ujęte w planie remontowo-inwestycyjnym, ze względu na fakt, iż usterki są nieprzewidziane.

Radny Radosław Guz przypomniał o zeszłorocznym zakupie klimatyzatorów na Blok Operacyjny.

Marek Broniek – Kierownik SIAM odpowiedział, iż z obecnie obowiązującymi normami klimatyzacja miejscowa nie ma racji bytu na sali operacyjnej. W salach operacyjnych powinna być zainstalowana scentralizowana wentylacja mechaniczna z klimatyzacją, z filtrami HEPA. Zakupione klimatyzatory są zamontowane i pracują, ale nie powinny być umiejscowione na sali operacyjnej. Marek Broniek dodał, iż po wybudowaniu nowego Bloku Operacyjnego klimatyzatory zostaną zdemontowane z sal i wykorzystane w najlepszy możliwy sposób w innych pomieszczeniach, które czekają na tego typu urządzenia.

Następnie głos zabrał przedstawiciel jednego ze związków zawodowych, informując, iż cztery związki zawodowe złożyły pismo sprzeciwiające się wprowadzeniu nowego Regulaminu Wynagradzania.

Główny Księgowy – Sylwia Piętał odpowiedziała, iż na chwilę obecnej nie zajmie głosu w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Społecznej poprosiła, by takie pytania kierować w odpowiednim do tego punkcie.

Przewodniczący Rady Społecznej – Ewa Zybala zarządziła głosowanie dotyczące wyrażenia opinii w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubartowie za rok 2020. Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego – informacja Dyrektora SPZOZ w Lubartowie. (uchwała)

W wyniku głosowania:

Za przyjęciem – 4 głosów,

Przeciw – 0 głosów,

Wstrzymało się – 1 głosów.

Rada Społeczna podjęła uchwałę nr 6/2021 w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki

Zdrowotnej w Lubartowie za rok 2020. Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego – informacja Dyrektora SPZOZ w Lubartowie.. (uchwała w załączeniu).

Ad 5. Wyrażenie opinii w sprawie aktualizacji planu inwestycyjnego na 2021 rok.

Kierownik SIAM – Marek Broniek wyjaśnił, iż aktualizacja dot. Centralnej Sterylizacji oraz Instalacji Przeciwpożarowej. Poinformował, o podpisaniu umowy na wymienione inwestycje.

Przewodnicząca Rady Społecznej otworzyła dyskusję.

Głos zabrał **Wicestarosta Lucjan Mileszczyk** poprosił o podanie łącznej kwoty planowanych remontów w 2021 r.

Główny Księgowy – Sylwia Piętał przekazała prośbę o odpowiedź kierownikowi inwestycji Panu Markowi Brońkowi.

Wicestarosta Lucjan Mileszczyk poinformował, że według jego wyliczeń kwota wynosi 19 095 500 zł., co potwierdził Pan Marek Broniek.

Następnie **Radny Tomasz Marzęda** podniósł temat Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego. Wyraził swoją wątpliwość co do lokalizacji ZOL-u w Ostrowie Lubelskim, dodając, iż umieszczenie zakładu w Lubartowie ma większy sens, ze względu na racjonalne zarządzanie powierzonym mieniem, ponieważ wszystkie ważne instytucje są umieszczone w mieście powiatowym. Łatwy i sprawniejszy dostęp do placówki medycznej zarówno dla pacjentów jak i pracowników. Powiedział również, że nie zna argumentów przemawiających, by w Lubartowie nie umieszczać zakładu.

Kierownik SIAM – Marek Broniek wytłumaczył, iż budynek w Ostrowie Lubelskim jest idealnym miejscem pod planowane przedsięwzięcie, ponieważ 65% z całej inwestycji jest gotowe. Lokalowo budynek jest przystosowany pod zakład opiekuńczy. Zmodernizowanie III piętra szpitala, pochłonie dużo więcej środków pieniężnych niż umieszczenie łóżek

w przystosowanych do tego pomieszczeniach budynku w Ostrowie. Ponadto, zabieranie jakiegokolwiek piętra w szpitalu i przystosowanie go pod zakład opiekuńczo-leczniczy jest bardzo złym pomysłem. Wiąże się to między innymi z faktem, iż przeniesienie działającego oddziału szpitalnego na inne piętro spowoduje realizację tego przedsięwzięcia.

Starosta Ewa Zybała powiedziała, iż były prowadzone rozmowy z radnymi na temat umieszczenia ZOL-u w pomieszczeniach szpitalnych. Z informacji, jakie jej przekazano wie, iż w pierwszej kolejności musi zostać utworzone piętro pod istniejący, działający oddział szpitalny, który zostanie przeniesiony, by na jego miejsce mógł powstać zakład opiekuńczo-leczniczy.

Marek Broniek potwierdził jej słowa. Działający obecnie oddział zostałby przeniesiony na V piętro, gdzie mieści się Blok Operacyjny. By do tego doszło, musi zostać ukończona inwestycja związana z budową Bloku Operacyjnego. Czasowo i logistycznie jest to niewykonalne na ten moment. Budynek w Ostrowie technicznie i budowlano jest gotowy w 65% do zaistnienia instytucji, o której mowa.

Radny Jan Zaworski poprosił o podanie kosztu inwestycji ZOL-u zlokalizowanego w Ostrowie Lubelskim.

Marek Broniek – „projektant podał szacunkowy koszt przystosowania budynku na ZOL, który wynosi od 3,5 do 5 mln złotych”.

Radny Tomasz Marzęda przypomniał, że Rada Powiatu kwestionowała lokalizację umieszczenia ZOL-u w Ostrowie Lubelskim i z tego powodu zadała Dyrekcji kilka pytań, na które nie otrzymała odpowiedzi. Dodał, iż środki przeznaczone na ten cel powinny zostać uruchamiane. Zadał również pytanie co się stanie, gdy w ZOL-u nie będzie pełnego obłożenia, tylko 60%-70% tak jak w szpitalu.

Przewodnicząca Rady Społecznej Ewa Zybała poinformowała, iż niskie obłożenie łóżek szpitalnych jest wynikiem pandemii koronawirusa i decyzji Wojewody o wstrzymaniu przyjęć i zabiegów planowych.

Głos zabrała **Anna Różniewska – Przewodnicząca OZZPiP** twierdząc, iż według jej opinii 35 łóżek umieszczonych na jednym piętrze szpitala w wystarczającym stopniu zaspokajałoby potrzeby powiatu. Dodała, iż jest wielu pacjentów, którzy mogliby zostać przekazani z oddziałów szpitalnych do ZOL-u. Powiedziała również, iż planowanie 70 łóżek w ZOL-u może być niewspółmierne do potrzeb i za dwa lata trzeba będzie dokładać do tego zakładu.

Artur Szczupakowski - Główny Specjalista ds. Kontroli i Kontroli Zarządczej Starostwa Powiatowego w Lubartowie wyjaśnił, iż podczas wizji lokalnej na III piętrze szpitala, obliczył razem z Markiem Brońkiem, iż można tam umieścić maksymalnie 30 pacjentów. Dla porównania podał, iż podczas rozmów przeprowadzonych w szpitalu w Łęcznej najbardziej opłacalne są ZOL-e powyżej 35 łóżek. W budynku w Ostrowie Lubelskim można umieścić 60 łóżek dla pacjentów. Jest również sporo miejsca na archiwum. Wyjaśnił zgromadzonym, iż utworzenie ZOL-u to nie tylko wstawienie łóżek do pomieszczeń, to również cała infrastruktura związana z organizacją. W budynku w Ostrowie Lub. znajdowałyby się sala gimnastyczna, duże archiwum dla ZOL-u. Dział rehabilitacji miałby również przeznaczenie komercyjne, co wiązałoby się z dodatkowymi dochodami. Zapotrzebowanie na rehabilitację jest bardzo duże. Zamierzenie jest takie, by zastosować podobne rozwiązanie jak Łęcznej tj. ZOL będzie obsługiwany przez Oddział Chorób Wewnętrznych i Oddział Neurologii. Dalej poinformował o planach dyrekcji dotyczących umieszczenia Działu Rehabilitacji na III piętrze szpitala. Oprócz procedur bariatrycznych i Koordynowanej Opieki nad Ciężarną, są plany poszerzenia procedur wysokospecjalistycznych neurologicznych. Szpital będzie zabiegał o zakup rezonansu magnetycznego, dzięki któremu kontrakt wzrósłby w znacznym stopniu, ponieważ wszystkie procedury neurologiczne z tym związane są wysoko płatne.

Ewa Zybała Starosta Powiatu Lubartowskiego powiedziała, iż według wiedzy jaką posiada, jedynie ZOL-e z dużą ilością łóżek tj. 60-70 są opłacalne, mniejsze powodują straty.

Sylwia Piętał – Główny Księgowy naświetliła sytuację ZOL-u w Puławach, który małej liczbie łóżek odnotowywał stratę.

Radny Tomasz Marzęda stwierdził, iż istotnym czynnikiem utworzenia ZOL-u jest finansowy wynik szpitala. Wątpi, iż koszt remontu budynku w Ostrowie Lub. wyniesie

jedynie 5 mln złotych, jak również w pełne obłożenie 70 łóżek. Utrzymuje, iż jedynym dobrym wyjściem jest umieszczenie ZOL-u w budynku szpitala.

Marek Broniek odpowiedział, iż jest przeciwny utworzenia zakładu w pomieszczeniach szpitalnych, ponieważ ogranicza to jego funkcjonowanie i możliwość wprowadzenia innych procedur medycznych.

Głos zabrał **Wicestarosta Lucjan Mileszczyk** objaśnił, iż ZOL w Łęcznej, wcale nie mieści się w mieście powiatowym, a w Puchaczowie, który znajduje się w podobnej odległości od Łęcznej, co Ostrów Lubelski od Lubartowa. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Tomasza Marzędy, zanegował jego pomysł umieszczenia ZOL-u w Lubartowie, ze względu na dobry dojazd. Dodał, iż takim tokiem rozumowania należałoby przenieść wszystkie szkoły i urzędy z gmin do Lubartowa, a instytucje centralne do Warszawy. Uważa, że posiadanie ZOL-u jest wspaniałym zamysłem dla szpitala, ponieważ rozszerza możliwości opieki nad pacjentem. Pacjent przewieziony z ZOL do szpitala na kilka dni, jest opłacany przez NFZ zarówno na rachunek ZOL-u jak i szpitala. W następnej kolejności poinformował, iż zagłębił się w sprawę dotyczącą obłożenia w ZOL-ach rozmawiając z wieloma osobami, zarządzającymi takimi placówkami. W każdym ZOL-u obłożenie wynosi 100%, a lista oczekujących pacjentów na zwolnienie się łóżka jest długa.

Sylwia Piętał – Główny Księgowy wyjaśniła sytuację ZOL-u w szpitalu Jana Bożego w Lublinie, w którym kolejka oczekujących wynosi pół roku. Dodała, iż ZOL w Ostrowie mógłby przejąć pacjentów z Lublina. Zaargumentowała to faktem, iż pacjenci znajdujący się w potrzebie umieszczenia w ZOL-u, skorzystają bez zastanowienia z możliwości umieszczenia w Ostrowie Lubelskim. Lublin i powiat lubartowski, znajdują się w bliskiej odległości.

Wicestarosta Lucjan Mileszczyk wracając do swojej wypowiedzi, wyłożył, iż za utworzeniem ZOL-u przemawiają dwa ważne aspekty. Jednym z nich jest fakt, iż trzeba wykorzystać 4 mln złotych, które otrzymano na utworzenie Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego. Drugim aspektem jest bardzo duże zapotrzebowanie społeczne na tego typu placówkę.

Radny Radosław Guz zwrócił się z pytaniem do Anny Różniewskiej jako pielęgniarki z długoletnim stażem pracy, by odpowiedziała, ile personelu medycznego jest potrzebne, by zagwarantować prawidłową opiekę nad pacjentem w ZOL-u.

Anna Różniewska odpowiedziała, iż ciężko jest jej podać w danym momencie szczegółowe liczby.

Artur Szczupakowski – Pracownik Starostwa wyjaśnił, iż są szczegółowe kalkulacje dotyczące potrzebnej ilości personelu.

Ewa Zybala – Starosta Lubartowski oznajmiła zgromadzonym, iż trafia do niej wiele skarg ze strony mieszkańców powiatu, którzy zgłaszają, iż chcieliby utworzenia tego typu zakładu ze względu na uciążliwość, jaką jest poszukiwanie zakładu opiekuńczo-leczniczego dla bliskich osób w ościennych powiatach.

Radny Tomasz Marzęda jeszcze raz podkreślił, iż nie miałby nic przeciwko zlokalizowaniu ZOL-u w Ostrowie Lub., gdyby wynik finansowy szpitala byłby taki sam jak szpitala w Łęcznej.

Po wyczerpaniu dyskusji **Przewodniczący Rady Społecznej – Ewa Zybala** zarządziła głosowanie dotyczące wyrażenia opinii w sprawie aktualizacji planu inwestycyjnego na 2021 rok (uchwała).

W wyniku głosowania:

Za przyjęciem – 5 głosów,

Przeciw – 0 głosów,

Wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Społeczna podjęła uchwałę nr 7/2021 w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie aktualizacji planu inwestycyjnego na 2021 rok. (uchwała w załączeniu).

Ad. 6 Sprawy różne, wolne wnioski.

Głos zabrał **Radny Radosław Guz** zwracając się do Przewodniczącej Rady Społecznej o udostępnienie informacji dot. kosztu sporządzenia projektu programu naprawczego. Dodał, iż na poprzednim spotkaniu Rady Społecznej padły słowa, iż Radni dostaną taką informację. Zwrócił również uwagę, iż w przygotowanych informacjach, o które wnioskowano na poprzednich obradach, niepotrzebnie zostały podane dane osobowe. Zaznaczył, iż wystarczyłyby dane liczbowe i nazwy stanowisk pracy. Zauważył również pewne rozbieżności liczbowe w przesłanych tabelach dot. zatrudnienia osób.

Przewodnicząca Ewa Zybala poprosiła o weryfikację informacji dot. liczby zatrudnionych osób.

Następnie **Anna Różniewska – Przewodnicząca OZZPiP** zabrała głos w kwestii Regulaminu Wynagradzania. Oznajmiła, iż po przedstawieniu Projektu Regulaminu Wynagradzania Związki Zawodowe odrzuciły go w całości. Poinformowała, iż zostało przedłożone oficjalne pismo do Dyrekcji. Według jej opinii w związku z powyższym Dyrektor powinna podjąć negocjacje ze związkami i nie wprowadzać samodzielnie Regulaminu. Następnie wyjaśniła, iż Regulamin Wynagradzania został odrzucony przez związek z powodu niekorzystnych zapisów. Dodatki kwotowe zamieniły się w dodatki procentowe, co uważa za niekorzystne zmiany dla pracowników. Dodała, że niektóre grupy zawodowe zyskały na zmianach w Regulaminie, a niektóre straciły. Podkreśliła, że Związki zawodowe nie godzą się na takie zapisy.

Artur Szczupakowski – Pracownik Starostwa odpowiedział, iż została już przygotowana odpowiedź na pismo od związków. Następnie wyjaśnił, iż przy SPZOZ w Lubartowie funkcjonuje 5 związków zawodowych, a Regulamin Wynagradzania odrzuciły 4 związki. W związku z powyższym nie było porozumienia pomiędzy wszystkimi organizacjami związkowymi w związku z czym, dyrektor jednostki miał prawo do wprowadzenia Regulaminu Wynagradzania. Zaznaczył, iż dopiero w przypadku podważenia Regulaminu przez Państwową Inspekcję Pracy, będzie można mówić o nieprawidłowym wprowadzeniu Regulaminu Wynagradzania. Starostwo nie jest uprawnione do tego, by kwestionować funkcjonowanie jakiegokolwiek organizacji związkowej.

Przewodnicząca RS Ewa Zybała zwróciła się do Anny Różniewskiej z informacją, iż Starostwo nie może dopłacić do poborów pracowników szpitala. Poprosiła o zrozumienie, iż placówka jest w trudnej sytuacji finansowej i zarówno Dyrekcja szpitala jak i Radni Powiatowi pragną, by wszyscy pracownicy szpitala utrzymali miejsca pracy. Kończąc dodała, iż nie jest to łatwy rok, ale Powiat nie może przekazać więcej pieniędzy.

Ad 7. Zamknięcie posiedzenia

Przewodnicząca Rady Społecznej Ewa Zybała podziękowała wszystkim za uczestnictwo w obradach oraz zaprosiła na kolejne spotkanie Rady Społecznej, czym zakończyła spotkanie.

*Przewodniczący
Rady Społecznej w SPZOZ
w Lubartowie*

Ewa Zybała